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Вопросы повышения качества образования всегда актуальны для ВУЗа. От того как они решаются во многом зависит подготовка квалифицированных специалистов. Возможны различные подходы к решению этих вопросов, один из которых рассмотрен в настоящем материале.

Improving the quality of education is always relevant to the university. On how they are resolved depends the training of qualified specialists. There are various approaches to address these issues, one of which is considered in this paper.

Не вызывает сомнения, что определяющее значение качества образования имеет уровень подготовки преподавателя, способность его довести до студентов особенности изучаемой дисциплины, При этом лекции нельзя сводить к ***чтению*** материалов из учебника. (Речь идет о проведении занятий по непрофильным для преподавателя дисциплинам.) Для этих целей всегда можно подобрать студента с хорошей дикцией. Преподаватель должен быть специалистом, он должен знать и предмет, и предметную область. Надо учитывать, что преподаватель, который ради увеличения нагрузки берется ***читать*** не профильные по своей основной подготовке дисциплины, не может заинтересовать студентов, даже если он имеет ученую степень, но по другой специальности. Кроме того такой преподаватель, начинает читать материалы, не связанные с профилем подготовки студентов, а читает материалы, отражающие вопросы своей основной специальности. Конечно, такие преподаватели позволяют значительно сократить общее количество преподавателей на кафедре, однако, в то же время способствуют ***созданию отрицательного имени и падению престижа ВУЗа***. В целом это приводит к тому, что кафедра не может определить профиль подготовки студентов (хотя бы направление подготовки) в соответствии с требованиями ФГОС, т.к. стремится ориентироваться на преподавателей не специалистов и обеспечить им нагрузку.

Достаточно сложная ситуация. Для того чтобы выбрать необходимый объем по нагрузке преподавателю необходимо или проводить занятия в нескольких группах, что затруднительно особенно для дисциплин специализации, или набирать большее число различных дисциплин. При чем, если ВУЗ стремится увеличить нагрузку до полутора ставок за счет увеличения количества преподаваемых дисциплин, качество преподавания естественно сомнительно. Как показывает практика, такие ограничения не могут способствовать повышению квалификации преподавателя. Он физически не сможет стать специалистом по нескольким разноплановым дисциплинам. Возможно, было бы более целесообразным количество преподавателей не ограничивать обязательно штатными ставками и позволить ВУЗу привлечь большее количество ***преподавателей-специалистов*** на одну ставку, т.е. на полставки, четверть ставки и т.д. Правда в этом случае, очевидно, что ни какого «роста зарплаты» от увеличения нагрузки преподавателей ВУЗ показать не сможет.

Сегодня студенты с помощью Интернета имеют широкие возможности в подборе и выборе необходимого материала. Они могут и обязаны самостоятельно разобрать те или иные вопросы дисциплины, а аудиторные занятия должны сводиться к проведению практических занятий, на которых уточняются непонятные вопросы, обсуждаются вопросы семинаров, осуществляется контроль усвоенного материала и т.п.

Конечно, это требует глубоких знаний преподавателя и разработки соответствующих методических материалов, возможно, иной организации проведения аудиторных занятий.

На что необходимо обратить особое внимание, например, преподавателю по информационным системам и технологиям очного обучения.

Для изучения дисциплин и проведения занятий по некоторым специальностям, связанным с информационными системами и технологиями, используется множество различных учебников: по маркетинговым, сервисным, корпоративным, бухгалтерским и т.п. системам. По существу такое название систем ***неверно и неграмотно***. Таких систем не существует, а преподаватели, к сожалению, не задумываясь, читают лекции по этим учебникам. Так, если рассмотреть, например, системы 1С, Галактика или SAP/R3, которые применяют и в управлении, и в бухгалтерии и в складском учете, то от этого они не стали ни бухгалтерскими, ни управленческими, ни складскими и ни корпоративными системами. Хотя эти системы могут применяться для решения задач маркетинга, бухгалтерии, корпоративного управления и т.д. Причем в этих же учебниках приводится классификация информационных систем, которая рассматривается в основном по типам решаемых задач: структурированные - не структурированные, формализованные - не формализованные, или по количеству выполняемых функций: большие, средние, малые и мало, что говорится о классификации по сфере применения. Практически не рассматриваются вопросы специфики обработки информации, в чем особенность представления и обработки данных, которая требует применение только определенной информационной системы.

Часто используется понятие экономические информационные системы. Однако надо учитывать, что по определению - экономика (от др.-греч. οἶκος — дом, хозяйство хозяйствование и νόμος — дом, территория управления хозяйствованием и правило, закон, буквально «правила ведения домашнего хозяйства») — хозяйственная деятельность общества. Базовое классическое определение понятие экономики - это совокупность производственных отношений, включающая отрасли ***материального*** ***производства*** – промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговля и др. и ***непроизводственная сфера*** - культура, здравоохранение, информационные системы и технологии, и т.д. /1/. Другими словами – любая сфера хозяйственной деятельности человека есть экономика. Следовательно, любая информационная система, имеющая отношение к хозяйственной деятельности человека, по сути, экономическая система.

Аналогично можно говорить об информационных технологиях в управлении, сервисе, оценке качества, маркетинге и т.п. И это справедливо, т.к. специалисты могут доработать ту или иную систему для решения необходимых задач.

Исходя из приведенных выше высказываний, преподаватель должен уметь четко определить область применения информационной системы (ИС), определить решаемые задачи предметной области, определить входные и выходные данные и способы преобразования «входа в выход». Определить для каких информационных технологий можно и нужно использовать информационные системы. Преподаватель должен уметь ***обосновать*** ***выбор*** той или иной ИС для решения поставленных задач. Способы преобразования данных могут рассматриваться на практических занятиях, по возможности, с применением конкретной ИС и последующим обобщением результатов.

Вопросы определения наименований дисциплин отражаются в учебных планах. А учебный план составляется один раз на весь период обучения студентов. К сожалению, этот план не подлежит корректировке в течение срока обучения. Кафедра определила свои ошибки, а учебное управление не позволяет вносить изменения. «Но ведь и лошадь о четырех ногах и та спотыкается». До выпуска студентов план не подлежит корректировке, хотя кафедра признала, что он не в полной мере соответствует специальности. Выходит, что лучше выпустить недоученного специалиста, чем изменить план, пусть даже утвержденный. Так кто же определяет содержание учебного плана учебное управление или кафедра? И все же всегда надо помнить, что авторитет ВУЗа из-за некачественно подготовленного выпускника легко потерять, но очень трудно завоевать.

Далее, необходимо уделить больше внимания обязательному освещению такого вопроса как ***важность и необходимость дисциплины для будущей профессии.*** Об этом вопросе, к сожалению, преподаватели, как правило, вообще не упоминают. А такие занятия привлекают и заинтересовывают студентов, обязывают посещать занятия и способствуют углубленному изучению предмета обучения.

Почему уделяется внимание посещению занятий студентами?

В аудитории студенты приобретают необходимые практические навыки при выполнении лабораторных работ и решении задач. А при обсуждении вопросов по тематике дисциплины студент имеет возможность высказать свои мысли и с помощью преподавателя и других студентов оценить достоверность своего высказывания, а, значит, своих знаний. Как показывает практика, ни при дистанционном обучении, ни самостоятельно студенты не имеют возможности получить объяснения сложных или непонятных вопросов не фразами из учебника, а непосредственными разъяснениями преподавателя.

Если исходить из того, что ***сегодня*** требуется ***не всеобщее высшее образование***, а качественная подготовка знающих специалистов, то необходимо пересмотреть отношение ВУЗа к посещению занятий студентами.

Не секрет, что студенты пропускают занятия, как правило, объяснив тем, что подрабатывают на производстве или в какой-либо фирме для оплаты обучения. При этом в большинстве своем работают не по профилю специальности. Выходит, что студенты зарабатывают на обучение, а занятия пропускают, т.к. надо работать. Это порочное попустительство ВУЗа соответствует принципу «пришел в магазин, заплатил за необходимый товар, товар оставил и ушел, а деньги не забрал». Значит, «товар» не нужен? Тогда за что платил? Может ли такой специалист (хозяин «товара») заинтересовать работодателя при устройстве на работу и, предлагая «товар», который не приобретен? И какое отношение у работодателя будет к ВУЗу по оценке подготовки таких специалистов? Можно говорить, что ***ВУЗ,*** не принимающий мер к посещению занятий студентами, официально ***занимается только выдачей дипломов или их продажей***.

Пропуски занятий студентами можно рассмотреть и с другой стороны. Студент не ходит на занятия, следовательно, не дополучает знания. И в то же время готовится и успешно сдает экзамены (зачеты). Тогда, если студент способен самостоятельно изучить дисциплину за неделю или две, как во время сессии пересдач, зачем обучаться в течение семестра? Может надо пересмотреть учебные планы и обучение организовать в виде экстерната, а заканчивать все обучение за год? Образование, естественно, будет соответствовать уровню подготовки и о качестве образования говорить не приходится. Но тогда ВУЗ и студенты будут хотя бы честны между собой.

Чем может ВУЗ привлечь студентов к посещению занятий, чтобы подготовить и выпустить квалифицированных специалистов?

Во-первых. Практические занятия студентам более привлекательны, чем лекции, читаемые по учебнику. Преподаватель должен быть специалистом в предметной области, должен знать дисциплину, которую читает и основное внимание уделять практическим занятиям. При этом надо учитывать, что студенты больше интересуются занятиями по дисциплине, если они понимают, для чего нужны эти знания. Для этого ***каждый преподаватель*** должен показать важность и необходимость дисциплины в будущей профессии и где и как они могут применить эти знания. Причем нельзя отговариваться тем, что предмет изучается для общего развития. На то и преподаватель, чтобы рассказать о возможности применения полученных знаний будущему специалисту.

Во-вторых. Нельзя планировать занятия по отдельной дисциплине один раз в две недели. Студенты теряют связь между занятиями и интерес к ним. Для восстановления этой связи преподаватель зачастую вынужден тратить не менее половины следующего занятия. Таким расписанием ***ВУЗ заведомо планирует низкое качество обучения,*** т.к. планирует «половину» требуемых занятий. В то же время нельзя планировать занятия по одной дисциплине более двух часов в день, т.к. студенты, как показывает практика, «устают» и на последующих часах плохо воспринимают (***чаще вообще не воспринимают***) изучаемые материалы. Наверно, надо планировать по дисциплине еженедельные занятия или занятия по два-три раза в неделю. Как говорят психологи, студенты постоянно находятся в положении «подзарядки» и не успевают забыть пройденный на занятиях материал. При таком подходе возможно окончание плановых занятий по дисциплине намного раньше планируемой сессии. А, следовательно, и сократить количество экзаменов и зачетов во время плановой сессии и провести их в течение семестра. Морально-физиологическая нагрузка на студента не концентрируется в короткий сессионный период, а разносится по семестру, что намного легче переносится студентами.

В-третьих. Во многих ВУЗах введена и успешно применяется балльно - рейтинговая система (БРС). Это хороший инструмент фиксации учебной активности студента./2/. Согласно назначению этой системы, студент в любое время имеет возможность получить ответ, за что он не допущен к экзамену или зачету, как оценены его знания за практические занятия или участие в семинарах и т.п. ***Без решения вопроса о допуске к экзамену или зачету применение БРС теряет смысл.*** Без решения этого вопроса вообще не понятно, зачем введена эта система? Сегодня что получается, нет никакой разницы между не допущенным к экзамену или зачету студентам или не сдавшим их.

В-четвертых. Необходимо пересмотреть отношение к сессии пересдач. Несданный экзамен или зачет говорят о том, что студент недополучил необходимый объем знаний. Для восполнения упущенного студент должен заново прослушать лекции, проработать тематику практических занятий и принять участие в аудиторных обсуждениях. В то же время услуга повторного обучения дисциплине должна быть обязательно в полном объеме (за семестр) и может быть платной. Для этих целей предусматривается введение института тьюторов. Кроме того, излишняя «жалость и сочувствие» к студентам на первых курсах, прощение им. мягко говоря, низкой успеваемости из-за непосещения занятий скидкой на молодость, а на последних курсах признание того, что допустили к последним курсам, значит, обязаны выпустить, приводит только к одному – ***падению престижа ВУЗа*** из-за подготовки специалистов низкой квалификации.

По российскому законодательству ВУЗ имеет возможность условно досрочно выпустить студента после окончания полного срока обучения ***без выдачи диплома***. Для получения диплома студент обязан пройти полный курс (семестровый) обучения по несданным дисциплинам. В то же время в процессе обучения неуспевающих студентов ВУЗ может отчислять за неуспеваемость по установленному в ВУЗе порядку.

Подводя итоги изложенному выше, можно констатировать.

1.Преподаватель должен быть специалистом в предметной области и на лекции не просто перечитывать разделы рекомендованных учебников, а обязательно осмыслить материалы учебника и творчески переработать их содержимое. Преподаватель также обязательно должен уметь показать важность и необходимость знаний по дисциплине в будущей профессии студента.

2.Нельзя планировать занятия по одной дисциплине в две недели один раз, как и нежелательно, планировать занятия по одной дисциплине более двух часов в день. Сдача экзаменов и зачетов могут и должны планироваться в течение семестра, а не только на период сессии.

3.Использование БРС может способствовать учебной активности студента и активизировать посещаемость занятий только в том случае, если БРС рассматривается как объективная оценка ***реального*** допуска студента к занятиям.

4.Организацию сессии пересдач целесообразно пересмотреть. Для получения знаний в случае не сдачи экзамена (зачета) или не допуска к нему по БРС студент должен пройти повторно ***полный*** курс обучения дисциплины в течение семестра (особенно в случае не допуска). Эта услуга повторного обучения может быть платной.

В заключение, отмечу, что в целом поднятые вопросы не отличаются новизной. Однако преподаватели говорят о них и, следовательно, требуется решение.
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