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Отечественная туристская сфера в течение последних лет пребывает в состоянии глубокой структурной, организационной и пространственной трансформации. Возникают и усиливаются новые, затухают некоторые давние общенациональные и региональные тренды. В российской индустрии путешествий устойчиво растет доля специальных видов. Высокими темпами постпандемийного восстановления выделяется, в частности, этнокультурный сегмент. Двумя десятилетиями ранее совокупная доля комбинированных и собственно этнокультурных туров в общем потоке внутренних поездок едва ли достигла первых нескольких процентов. Но в 2021 г. на этнокультурный туризм и визиты с этнокультурной составляющей приходилось до 10 % от всего объема внутренних путешествий [4].

Противоречивость тенденций и, как следствие, объективные сложности с прогнозированием важных параметров внешней и внутренней среды туризма, усиливают элемент стихийности в процессе разработки маркетинговых стратегий, в поиске туристских продуктов, адекватных запросам клиентуры. Для снижения рисков туроперейтинга профессиональному сообществу необходимо декларировать и конвенционально признать стандартные дефиниции, непротиворечиво раскрывающие суть этнокультурных феноменов.

Согласно давней и распространенной в научной и специальной отечественной литературе практике, широкий спектр форм туристской активности, связанных с познанием этносферы, принято называть этническим, или этнотуризмом [6]. Предлагаем рассматривать этнокультурный туризм как совокупность различных форм туристской активности, мотивированной стремлением к познанию многообразия феноменов этнокультурной сферы. Вплоть до начала нынешнего столетия малоупотребительным термином «этнокультурный туризм» в отечественной туристике обозначали разновидность аборигенного туризма. Согласно определению Зорина И.В. и Квартального В.А., этнокультурный туризм понимался, как путешествия в места проживания малочисленных народов, не имеющих в Российской Федерации своих национально-государственных или национально-административных образований [2]. В такой коннотации, к феноменам аборигенного туризма формально не относились культурные комплексы групп малых северных народов, практикующих традиционное природопользование в собственных национальных автономиях.

Вплоть до настоящего времени термин «этнокультурный туризм» не использовался в зарубежной научной и профессиональной литературе. Органичное единство с этнокультурным туризмом образуют событийные, экологические, приключенческие, сельские и гастрономические путешествия. В результате, основную часть туров и программ этнокультурного содержания по-прежнему составляют комбинированные продукты вышеуказанного содержания.

По авторской версии, этнокультурный туризм слагают пять подвидов - этнографический, этнический, этно-экологический, ностальгический и туризм образа жизни. Под этнографическим туризмом подразумевают путешествия с целью приобщения к доиндустриальной народной культуре тех или иных этнических групп, включая системы природопользования, хозяйственно­бытовые уклады, обычаи, язык, кухню, экстерьер и интерьер строений, планировку поселений и прочее. В эколого-этнографическом туризме ярко выражен акцент на изучение систем традиционного природопользования. Этнический туризм ориентирован на изучение модальных, стандартных, массовых форм этнического бытия, тогда как ностальгический - на посещение мест проживания и пребывания предков. Высокой привлекательностью обладает туризм образа жизни, представленный социокультурным и ретротуризмом - путешествиями с целью познания соответственно ныне существующих и ушедших в прошлое культурных практик. За рубежом давно закрепилось употребление дефиниции «антропологический туризм» в качестве синонима туризма образа жизни [1].

Становление в обозримой перспективе непротиворечивой и относительно унифицированной методологии комплексной оценки этнокультурно-туристского рынка позволит преодолеть научную стихийность при принятии управленческих решений в туроперейтинге. Это поможет туроператорам и их контрагентам оптимизировать процесс формирования и продвижения соответствующих продуктов. Для реализации указанной цели необходимо последовательно выполнить следующие задачи:

1. объективно и всесторонне оценить ресурсы этнокультурного и смежных видов туризма на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу;
2. провести репрезентативное исследование параметров спроса;
3. сформировать экономически обоснованные (показатели рентабельности, доходности, предельные издержки) и академически выверенные туристские предложения.

Краткий обзор отечественной специальной литературы показал, что туристские ресурсы, как правило, интерпретируются, как наличные возможности, с учетом лишь обозримой перспективы (до двух-трех лет). Туристский потенциал чаще всего ассоциируется со среднесрочным и долгосрочным горизонтами планирования. К объектам, прямо или опосредованно задействованным в этнокультурном туризме, относятся этнографические деревни и парки, этнографические, краеведческие, историко-краеведческие и архитектурно-исторические музеи, историко-культурные и природные музеи-заповедники, а также - сохранившие выраженный этнокультурный колорит сельские поселения, городские кварталы и отдельные строения, многие ООПТ, прежде всего, национальные и природные парки.

Объективная ресурсная оценка предполагает опору на этнокультурное районирование как объективизацию пространственных различий этнокультурного феномена. Таксономическими единицами в этнокультурном районировании выступают макрорегионы, регионы, области, районы и локусы, с характерными органичностью и целостностью, своеобразием и уникальностью этнокультурной среды. Этнокультурный регион есть целостная территория с выраженной спецификой этнических характеристик, высокой интеграцией этнокультурных феноменов, самодостаточностью, специфическим социокультурным кодом, пронизывающим системы природопользования, апперцепцию пространства, кросскультурную коммуникацию и социокультурное воспроизводство. Полагаем, нет особой нужды создавать самостоятельные системы районирования для каждого подвида этнокультурного туризма.

Этнокультурное районирование служит базой для исследования этнокультурно­туристского потенциала территории, как совокупности различных категорий объектов и явлений, значимых к настоящему времени, в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе для организации этнокультурного туризма [1]. Этнокультурно-туристский потенциал лимитирован одноименной емкостью территории - предельно допустимыми нагрузками визитеров на инфраструктуру и природопользование, а главное - социокультурную и этнокультурную среду. Особая роль в интегральной оценке этнокультурно-туристского потенциала территории отводится маркетинговому подходу, предполагающему всесторонний анализ рыночных сегментов, детальный прогноз и экспертную оценку. Не богатство и разнообразие туристских ресурсов, а эффективность организационно-производственных взаимодействия между профессиональными организаторами и сетью их контрагентов, в первую очередь, определяет итоговую результативность использования материальных, информационных и финансовых ресурсов.

Адекватная и скорая реакция на быстро меняющиеся предпочтения целевой аудитории предполагает всесторонний анализ туристского спроса на этнокультурные туры и программы. Регулярные исследования инерционности и инновационности этнокультурной среды содействуют корректировке маркетинговых стратегий поддержания спроса на соответствующие туристские услуги. Одной из теоретических предпосылок к успешному сегментированию на рынке этнокультурных услуг могла бы стать популярная в 1960-1970-е гг. концепция «этнической картины мира». В этом случае, этнокультурные особенности группы интерпретируются исключительно через призму ее собственных культурного кода, уникального эмоционального опыта восприятия и отражения бытия.

Туристская сегментация, во многом обусловленная дифференциацией образа жизни, имеет выраженную этнокультурную подоплеку. Этническая идентичность рельефно проявляется в стереотипах потребительского поведения. Существенные межэтнические и внутриэтнические культурные отличия чаще всего имеют выраженную пространственную привязку. Речь идет об иерархии потребительских ценностей, целесообразности проведения рекреации. В этой связи особое значение для формирования туристского спроса приобретают темпы и социокультурные последствия модернизации [1].

На протяжении последних десятилетий в российской этнологической науке явно господствует субъективистский подход. Этнологический конструктивизм обладает очевидным преимуществом при описании этнических процессов со сравнительно коротким хронологическим горизонтом - в десятки и первые сотни лет. Но не стоит пренебрегать достижениями объективизма в трактовке долговременных этнокультурных трендов и циклов. Для более успешного сегментирования обратимся к почти забытой дефиниции «культурный круг», которую диффузионист Л. Фробениус считал весьма устойчивым во времени и в пространстве специфическим набором элементов материальной и духовной культуры [3].

Восприятие естественных и культурных ландшафтов в меньшей мере, чем это было принято считать ранее, подвержено конъюнктурным изменениям и зависит от личного опыта, а во многом предопределено социализацией индивида в конкретной культуре. Консервативность, свойственная части потребителей, способствует закреплению ранее сложившихся стандартов рекреационного поведения. Маркетинговые исследования должны учитывать тенденции инерционности и инновационности этнокультурных сред, соотносимых с туристскими аудиториями. В частности, это касается довольно устойчивых стереотипов межэтнического взаимодействия, включая гарантии социальной безопасности для путешественников и принимающих их сообществ.

Во многом благодаря процессам глобализации сегмент этнокультурных путешествий демонстрирует неослабевающий интерес к посещению экзотических стран. Отмечается устойчивое увеличение интереса не только к этнографическому наследию, но и к уходящим формам социокультурной реальности. Этому способствует стремительный переход многих, часто тривиальных, элементов бытовой культуры и природопользования в разряд исчезающих, или архаичных проявлений. В России и за рубежом существует весьма распространенная установка на отождествление подобных сельских укладов с подлинной этнической культурой. Умелое использование подобных общественных настроений расширяет возможности продвижения комбинированных продуктов на стыке сельского и - этнографического, эколого­этнографического и социокультурного туризма.

Поборники сохранения традиционной культуры нередко демонизируют образ мировых и столичных городов. Крупные городские агломерации в таком контексте предстают этнокультурными химерами, стерильными и косными конгломераты людей без полноценной культурной динамики. Но информационная среда глобальных и национальных центров благоприятствует развитию этнических традиций, трансляции и популяризации достижений различных культур в медийной, бытовой, экономической областях.

С одной стороны, социальные и культурные межэтнические границы в настоящее время подвержены существенным изменениям. Но с другой стороны, констатируется некоторая инерционность пространственных границ культурных общностей. Это позволяет прогнозировать на долгосрочную перспективу многие параметры туристского спроса, учитывая этнокультурную специфику национальных рынков.

В значительной мере результативность позиционирования тех или иных культурных комплексов корреспондируется с эффективным мифотворчеством субъектов этнокультурного и смежных видов путешествий. Суть авторской гипотезы заключается в том, что любое ныне, или некогда, обитаемое пространство (территория, или даже акватория) - от макрорегиона до локальной местности - при определенном уровне развития туристской, транспортной и административной инфраструктуры, может рассматриваться в качестве потенциальной этнокультурной дестинации.

Необходимо системное и продолжительное воспитание профессиональными организаторами целевой аудитории. В качестве важного ориентира туроператорской деятельности можно использовать знаменитый императив Л. Стросса о равноценности культур, вне зависимости от уровня их материально-технического развития, исторической и этнокультурной дистанции с потенциальными визитерами [5]. В таком случае, великое многообразие образов жизни людей в различные исторические эпохи, в разных уголках ойкумены предстанет ценителям этнокультурного феномена как непреходящая ценность.

Автор предлагает следующие положения в качестве ведущих принципов формирования продуктов для рынка этнокультурного туризма:

1. равноценность любого из хронологических этапов, отрезков и даже конкретных исторических событий, равнозначности обитаемых в прошлом или настоящем пространств любого таксономического ранга;
2. акцент на конвергенции процессов историко-культурного развития этнических групп прошлого и современности;
3. уход от утрированного восприятия преемственности этнокультурной динамики различных территориальных и этнических сообществ;
4. отказ от оценки спроса, как исключительного фактора развития планового и организованного этнокультурного туризма.
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