

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№3 (11) 2019

В НОМЕРЕ:



Психологические науки



Педагогические науки



Социологические науки

Журнал зарегистрирован  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО  
НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,  
ИНФОРМАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ  
КОММУНИКАЦИЙ  
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации сред-  
ства массовой информации ЭЛ №  
ФС77-64254 от 25 декабря 2015 г.

Учредитель Государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования Мо-  
сковской области  
«Технологический университет»  
(141070, Московская обл., г.Королев,  
ул.Гагарина, д.42) / 16+

Над выпуском работали

**Паршина Ю.С.**

**Макаревич Е.В.**

Адрес редакции:

141070, Королев,

Ул. Октябрьская, 10а

Тел. (495)543-34-31

e-mail: [sgtjournal@mail.ru](mailto:sgtjournal@mail.ru)

[www.sgtjournal.ru](http://www.sgtjournal.ru)

27.09.2019 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

### СОЦИОЛОГИЯ

**В.И. АНТОНЕНКО**  
**ВОЙНА КАК ОСОБЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН.....3**

**Г.В. БЕЛЕХОВА**  
**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КОМПОНЕНТАМИ ТРУДОВОЙ**  
**ЖИЗНИ В РАЗРЕЗЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ**  
**ХАРАКТЕРИСТИК.....9**

**Т.Ю. КИРИЛИНА, М.А. ТКАЛИЧ**  
**СПЕЦИФИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**  
**РЕКЛАМЫ.....16**

**К.В. ЛАПШИНОВА, А.А. ПОДОЛЬСКАЯ**  
**ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ РОССИЙСКОЙ**  
**МОЛОДЕЖИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ**  
**АНАЛИЗ.....23**

**А.О. ЛЕПЕШКИН**  
**МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК РЕСУРС ОБЩЕСТВЕН-**  
**НОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**  
**КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....32**

**И.Н. РАЗВАРИНА, Л.Н. НАЦУН**  
**ТИП СЕМЬИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКО-**  
**ГО ПОТЕНЦИАЛА ДЕТСКОГО НАСЕЛЕНИЯ.....39**

### ПСИХОЛОГИЯ

**Ю.С. БЛИНОВА, Д.В. ЛАСТОВЕНКО**  
**ИМПЛИЦИТНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОБ ЭКОЛО-**  
**ГИЧЕСКИ ОТВЕТСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ.....45**

**Н.Л. ЗАХАРОВА, Л.В. ЦАРЬКОВА**  
**ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ**  
**РУКОВОДИТЕЛЕЙ.....53**

**С.С. КОСТЫРЯ, В.В. КОЛОМОЕЦ, Н.Г. ЖАРКИХ**  
**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ**  
**МОТИВАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ**  
**ПЕДАГОГА.....61**

### ПЕДАГОГИКА

**А.Э. ЛАРИОНОВ, А.В. НОВИЧКОВ**  
**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ НИЩЕТА РОССИЙСКОГО**  
**ОБРАЗОВАНИЯ.....78**

УДК 316

## ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**К.В. Лапшинова**, кандидат социологических наук,  
доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области

«Технологический университет» («МГОТУ»), г. Королев, Россия.

**А.А. Подольская**, аспирант факультета социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

*Политические настроения и предпочтения населения представляют собой одну из наиболее важных тем для социологического анализа. В фокусе данного исследования находится сравнение политических настроений российской молодежи в 2015 и в 2019 годах. Рассмотрены такие аспекты как: место и роль России в мировой истории, рассматривается отношение россиян к таким понятиям как «национальная идея», государственная идеология». Сделан акцент на политических предпочтениях современной российской молодежи, анализируется роль политических деятелей в истории России.*

*Эмпирической базой исследования является анкетирование, проведенное в 2015 и в 2019 годах. Было опрошено 250 респондентов в 2015 г. и 235 в 2019 г. Выборочную совокупность составили молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет, проживающие в Московской области.*

*Авторами делается вывод, о том, что среди молодых людей за последние четыре года возрос уровень недоверия к власти, ее институтам. Возросло число тех, кто не воспринимает угрозы внешнего мира по отношению к России, считая их государственной пропагандой.*

Политические предпочтения, молодежь, власть, Россия, политические деятели.

## DYNAMICS OF POLITICAL SITUATIONS OF THE RUSSIAN YOUTH: A COMPARATIVE SOCIOLOGICAL ANALYSIS

**K. V. Lapshinova**, PhD in sociology, associate Professor of the  
Department of Humanities and social Sciences,  
State Educational Institution of Higher Education Moscow Region  
«University of Technology», Korolev, Russia.

**A. A. Podolskaya**, postgraduate student, faculty of social Sciences, National Research University  
Higher School of Economics, Moscow, Russia

*Political attitudes and preferences of the population are one of the most important topics for sociological analysis. The focus of this study is to compare the political attitudes of Russian youth in 2015 and 2019. Such aspects as: the place and role of Russia in world history are considered, the attitude of Russians to such concepts as "national idea", state ideology is considered". The article focuses on the Political preferences of modern Russian youth, examines the role of political figures in the history of Russia.*

*The empirical base of the study is a survey conducted in 2015 and 2019. It surveyed 250 people in 2015 and 235 in 2019, the Sample made up of young people aged 18 to 35 years residing in the Moscow region. The authors conclude that among young people over the past four years has increased the level of distrust of the government, its institutions. The number of those who do not perceive the threat of the out-*

*side world has increased.*

Political preferences, youth, power, Russia, politicians.

В современном социально-гуманитарном дискурсе вопрос формирования политического сознания и развития политического поведения россиян является весьма актуальным. После распада СССР особенно остро встал вопрос интеграции населения на постсоветском пространстве и формирования национальной идентичности [1]. В последние годы идут активные изменения во внутренней и внешней политике России. И от того, как граждане РФ воспринимают и оценивают эти преобразования, во многом зависит развитие нашей страны.

Для выявления политических настроений молодежи нами были проведены анкетные опросы в 2015 и в 2019 годах, в ходе которых было опрошено 250 респондентов в 2015 г. и 235 в 2019 г. Ранее авторами (в 2015 г. и 2018 г.) уже были опубликованы промежуточные результаты исследований политического поведения, но возрастные группы были представлены иные. [2; 4] В данном исследовании выборочную совокупность составили молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет, проживающие в Московской области. Гендерный состав респондентов выглядит следующим образом: 50,2% женщин и 49,8% мужчин в 2015 г. и 54,4% женщин и 45,6% мужчин в 2019 г. Наиболее многочисленными группами по уровню материального благосостояния оказались респонденты из среднего класса, которые могут без труда приобрести вещи длительного пользования (43,1% в 2015 г. против 34,7% в 2019 г.) и те, для которых покупка вещей длительного пользования является затруднительной составили 32% в 2015 г. против и 41,9% в 2019 г. К категории бедных относят себя 7,6% в 2015 г. и 17,3% в 2019 г. Меньше всего среди респондентов богатых (3,1% и 2,8%) и людей, живущих за чертой бедности (3,6% и 2%). По приведенным данным видно, что молодые люди за последние четыре года стали чувствовать себя менее материально обеспеченными.

Результаты анкетирования свидетельствуют о значительной динамике политических воззрений российской молодежи за этот период.

Так, более половины молодых людей (53,2%), опрошенных в 2019 году, считают, что России надо догонять развитые страны мира в сфере экономики и производства, чтобы стать по-настоящему цивилизованной страной. В 2015 году такой ответ дали 47,9% респондентов. Самым популярным ответом тогда было утверждение, что Россия – это самобытная цивилизация, у нее свой особый путь развития (50%). Четыре года спустя с этим тезисом согласилось только 39,2% участников опроса. Более чем в 2 раза сократилось количество тех, кто полагает, что Россия вновь станет великой империей, прежде всего империей духа. Этот вариант поддержало 34,2% опрошенных в 2015 году и всего лишь 14,8% в 2019 году соответственно. За четыре года возросло количество человек, полагающих, что Россия никогда не станет европейской и демократической, она всегда будет нести в себе зло тирании и агрессии (12,8%). Судьба России – вывозить нефть и другое сырьё, в России невозможно развивать инновационную экономику (12%); в России никогда не будет все хорошо (17,2%). Более подробная информация представлена на рисунке 1.

Наблюдаются изменения в перечне наиболее вероятных угроз, стоящих перед РФ (см. рисунок 2). В 2015 г. наиболее популярными ответами были: угроза мирового экономического кризиса (60,5%); угроза Третьей мировой войны (55,4%); угроза информационной войны против РФ (44,6%). В 2019 г. этот перечень выглядел так: угроза мирового экономического кризиса (47,2%); угроза экологической катастрофы (47,2%); угроза Третьей мировой войны (40,4%). Респондентами были предложены и свои варианты ответа: *«Провокационные действия со стороны соседних стран»; «Возрастание неравенства между правящей олигархической элитой и населением, что может привести к непредсказуемым катастрофам, революции или же установлению радикального режима»; «Межклассовое расслоение общества может привести, и, я думаю, обязательно приведёт к возрождению социалистической идеи и её укреплению в массах. Что, в свою очередь,*

послужит причиной повторения Великой Октябрьской Революции»; «Наблюдаются тенденции радикализации и роста националистических настроений»; «Самый низкий социальный уровень, высокая смертность»; «Голод и невозможное выживание человека до пенсионного возраста»; «Коррупция».

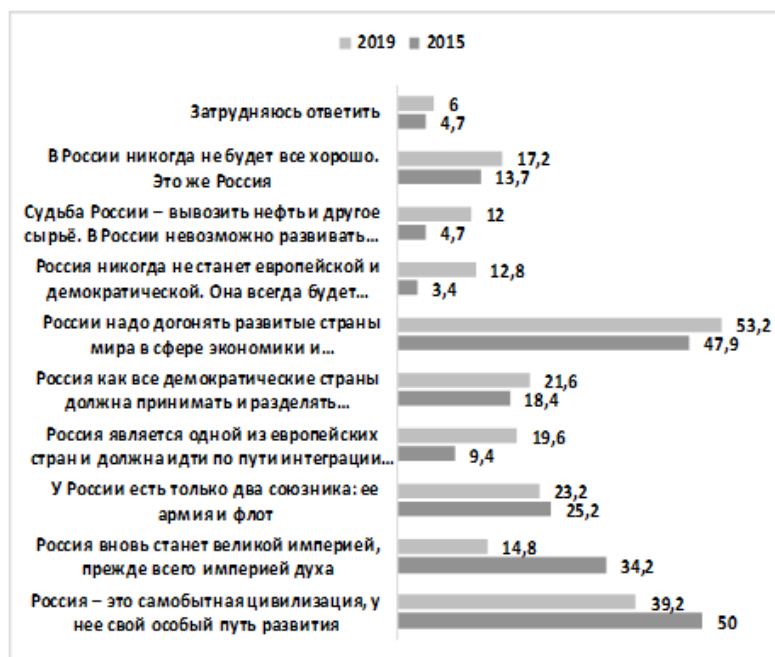


Рисунок 1 – Отношение к России (%)

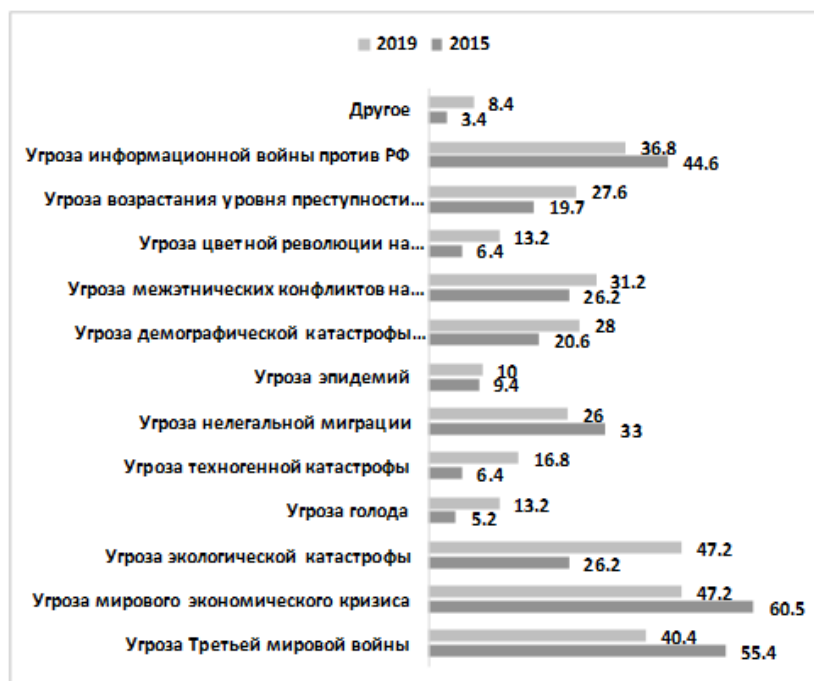
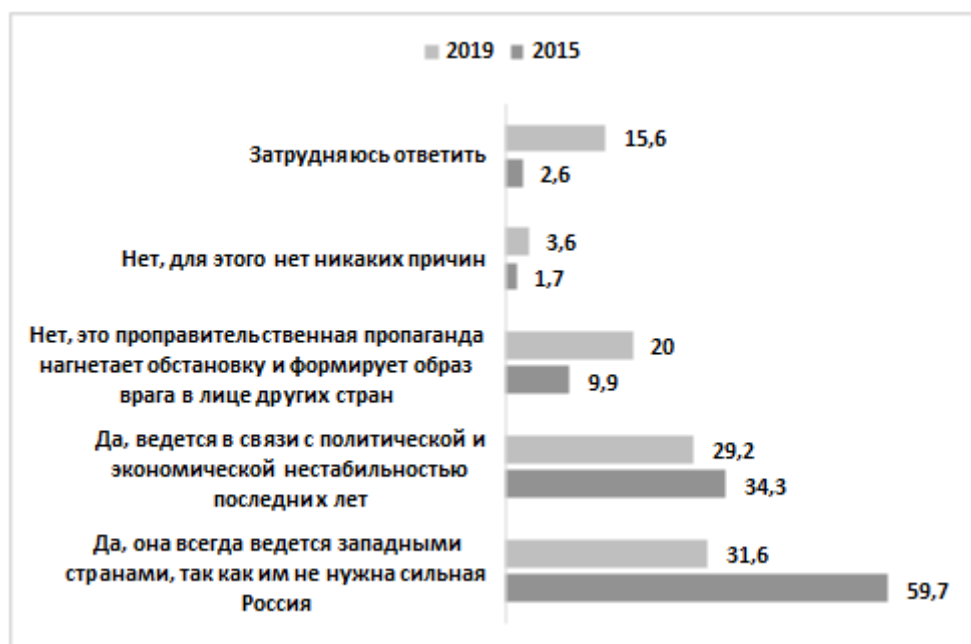


Рисунок 2 – Глобальные вызовы и угрозы национальной безопасности России (%)

На вопрос, ведется ли против России в настоящее время информационная война, и в 2015 и в 2019 годах наиболее популярным ответом было: «Да, она всегда ведется западными странами, так как им не нужна сильная Россия». Но, в течение последних четыре лет, процент, выбравших этот вариант ответа, уменьшился с 59,7% до 31,6%. В тоже время в два раза возросло количество

участников опроса, полагающих, что никакой информационной войны нет, это лишь проправительственная пропаганда, которая нагнетает обстановку и формирует образ врага в лице других стран (20% в 2019 г., против 9,9% в 2015 г.).



**Рисунок 3 – Как Вы думаете, ведется ли против России в настоящее время информационная война? (%)**

Весьма показательным является вопрос об отношении молодежи к государственной идеологии. Несмотря на то, что (согласно Статье 13 Конституции [3]) в Российской Федерации признается идеологическое многообразие и никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, тем не менее в обществе не утихают споры о необходимости наличия государственной идеологии. Большая часть опрошенных нами молодых людей считает, что идеология нужна. Однако, если в 2015 г. такого мнения придерживались 64,9% опрошенных, то в 2019 г. их количество уменьшилось до 48%. Количество несогласных с важностью для России государственной идеологии увеличилось с 16,7% в 2015 г. до 25,6% в 2019 г. (см. Таблица 1).

На вопрос, нужна ли в России национальная идея, большинство опрошенных ответили позитивно. Однако их количество тоже снизилось. Если в 2015 г. такой позиции придерживались более 70% опрошенных (76,1%), то в 2019 г. – только 62,8%. Несколько возросло количество отрицательно ответивших респондентов: с 10,4% в 2015 году до 18% в 2019 г. (см. таблица 1).

Если важность государственной идеологии и национальной идеи в целом поддерживается респондентами, то вопросы о государственной пропаганде и цензуре воспринимаются негативно. При этом, если в 2015 г. «Нет» государственной пропаганде говорили 49,3% опрошенных, то через четыре года их количество возросло до 60,4%. Необходимость государственной пропаганды признали 30% респондентов в 2015 г. и лишь 16,8% в 2019 г. Похожее отношение наблюдается и к государственной цензуре. На вопрос, нужна ли России государственная цензура, большинство опрошенных как в 2015 г., так и в 2019 г. дали отрицательный ответ 44,1% и 55,6% соответственно. В течении последних четырех лет процент опрошенных, положительно оценивающих это явление снизился (35,7% в 2015 г. до 27,6% в 2019 г.). Более подробная информация представлена в таблице 1.

Молодежь негативно относится к идее ограничения распространения и влияния иностранных СМИ. Так, если в 2015 году таких респондентов было 40,5%, то в 2019 их количество возрос-

до до 58%. При этом практически в два раза сократилось число согласных с необходимостью ограничения распространения и влияния иностранных СМИ (с 39,6% в 2015 г. до 23,6% в 2019 г.).

Негативно воспринимается респондентами и ограничение распространения и влияния иностранных общественных организаций и фондов. За четыре года количество отрицательно относящихся к подобным мерам увеличилось с 33,2% в 2015 г. до 49,2% в 2019 г. В то же время практически в два раза уменьшилось количество респондентов, положительно оценивающих данные мероприятия (с 40,7% в 2015 г. до 24,8% в 2019 г.). Более подробная информация представлена в таблице 1.

**Таблица 1 – Отношение респондентов к информационно-коммуникационным элементам политической жизни (%)**

Утверждение	Год	Ответ		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. Государственная идеология	2015	64,9	16,7	18,4
	2019	48	25,6	26,4
2. Национальная идея	2015	76,1	10,4	13,5
	2019	62,8	18	19,2
3. Государственная пропаганда	2015	30	49,3	20,7
	2019	16,8	60,4	22,8
4. Государственная цензура	2015	35,7	44,1	20,3
	2019	27,6	55,6	16,8
5. Ограничение распространения и влияния иностранных СМИ	2015	39,6	40,5	19,8
	2019	23,6	58	18,4
6. Ограничение распространения и влияния иностранных общественных организаций и фондов	2015	40,7	33,2	26,1
	2019	24,8	49,2	26

Говоря о политических настроениях российской молодежи нельзя не сказать о политических предпочтениях респондентов. Обращает на себя внимание то, что в 2015 году более половины респондентов (53,8%) симпатизировали партии «Единая Россия», тогда как в 2019 ее сторонников осталось только 23,2%. За четыре года количество респондентов, не поддерживающих ни одну партию РФ возросло с 7,2 % в 2015 г. до 47,6% в 2019 г. Почти все основные парламентские партии РФ понизили свой рейтинг. Так, КПРФ отметили 17,9% в 2015 г. и 8,4% в 2019 г., ЛДПР (13,8% и 10,8%), «Справедливая Россия» (7,2% и 6,4%), «Яблоко» (0,5% и 7,2%), «Партия прогресса» (2,6% и 1,6%), РПР-ПАРНАС (1,5% и 1,6%). Обращает на себя внимание, что возросла популярность партии «Яблоко». Среди других партий респондентами были названы: «Другая Россия», «Славянский союз» в 2015 г. и «Либертарианская партия России» (ЛПР), «Россия будущего», «Другая Россия» в 2019 г.

Среди факторов, повлиявших на становление политических взглядов, респонденты указали следующие: личный опыт, члены семьи и родственники, Интернет, друзья и коллеги, учителя и преподаватели, книги. Обращает на себя внимание тот факт, что возросла роль Интернета, а также влияние членов семьи и родственников. Но, лидирующие позиции среди факторов как в 2015 г., так и в 2019 г. занимает личный опыт респондента. Более подробная информация представлена на Рисунке 4.

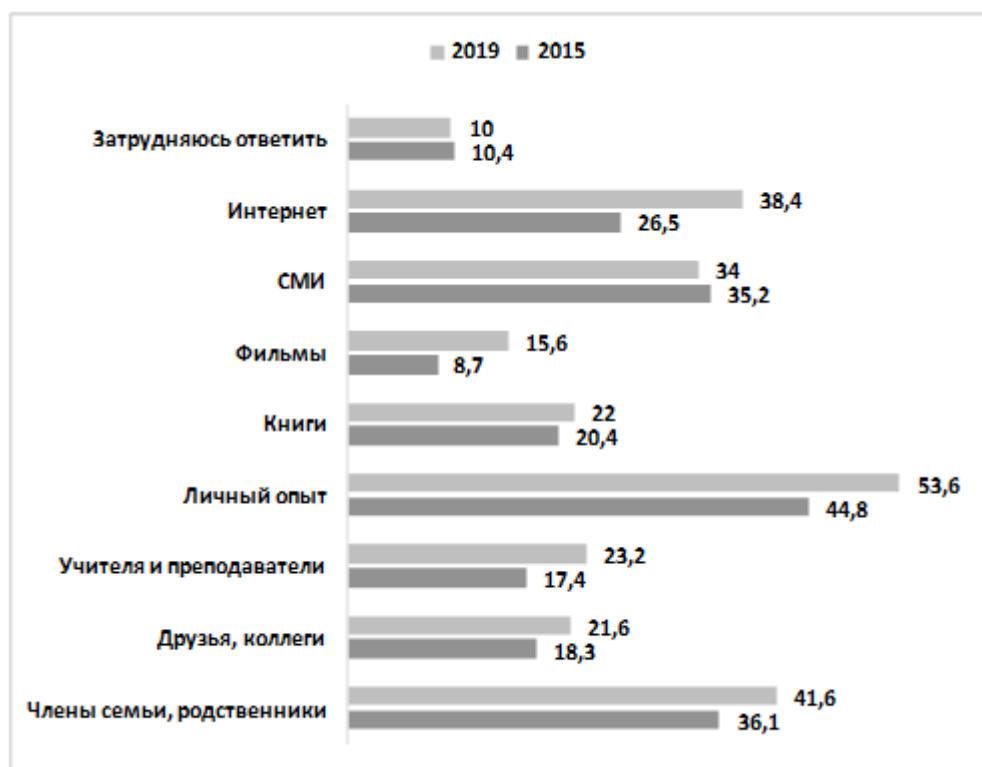


Рисунок 4 – Факторы, повлиявшие на становление политических взглядов респондентов (%)

Наблюдается снижение доверия к Президенту РФ и Правительству (см. таблицу 2).

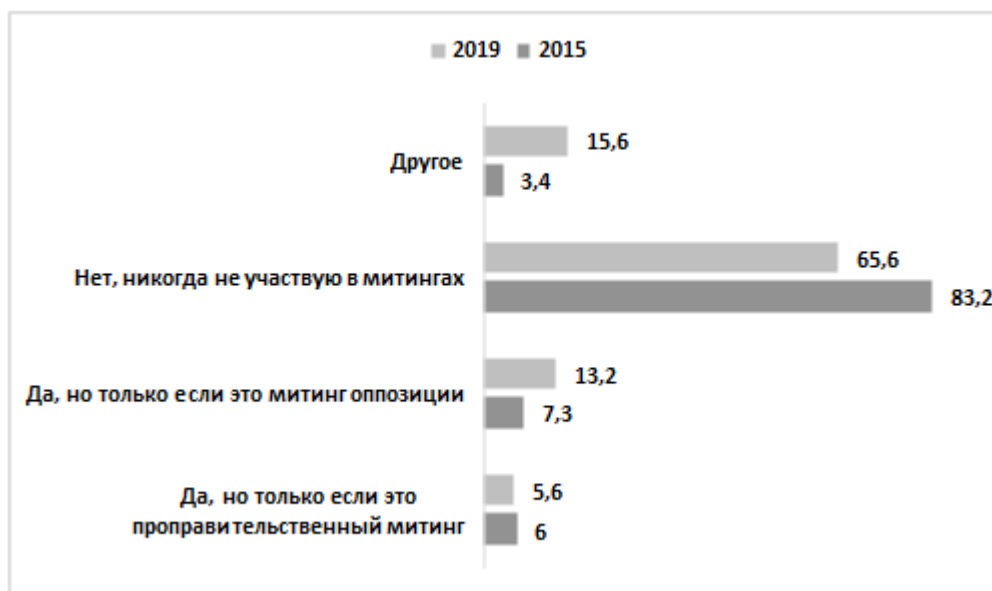
Таблица 2 – Уровень доверия к Президенту РФ и Правительству (%)

	Год	Доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Не доверяю	Затрудняюсь ответить
1. Президенту РФ	2015	49,3	31,1	7,6	6,7	5,3
		<b>80,4</b>		14,3		5,3
	2019	16	27,6	19,2	27,2	10
		43,6		<b>46,4</b>		10
2. Правительству РФ	2015	14,9	40,3	21,7	14	9
		<b>55,2</b>		35,7		9
	2019	6,4	19,2	28,4	34	12
		25,6		<b>62,4</b>		12

Несмотря на падение уровня доверия представителям власти, не наблюдается серьезного возрастания протестной активности молодежи. Так, большинство опрошенных, как в 2015, так и в 2019 годах, заявили, что никогда не участвуют в митингах. Хотя количество респондентов, выбравших данный ответ, за четыре года сократилось с 83,2% в 2015 г. до 65,6% в 2019 г. Параллельно с этим возросло число молодых людей, готовых участвовать в митингах оппозиции (с 7,3% до 13,2%), тогда как число готовых выйти на правительственный митинг значительно не изменилось (6% и 5,6%). Среди других ответов респондентов были такие как: «Митинги не эффективны. Они отражают позицию, а не готовность отстаивать её», «Ничего не изменится от митингов», «Бесполезно это, только разгонят и избьют. Нужно или всем народом выйти, или никому»,

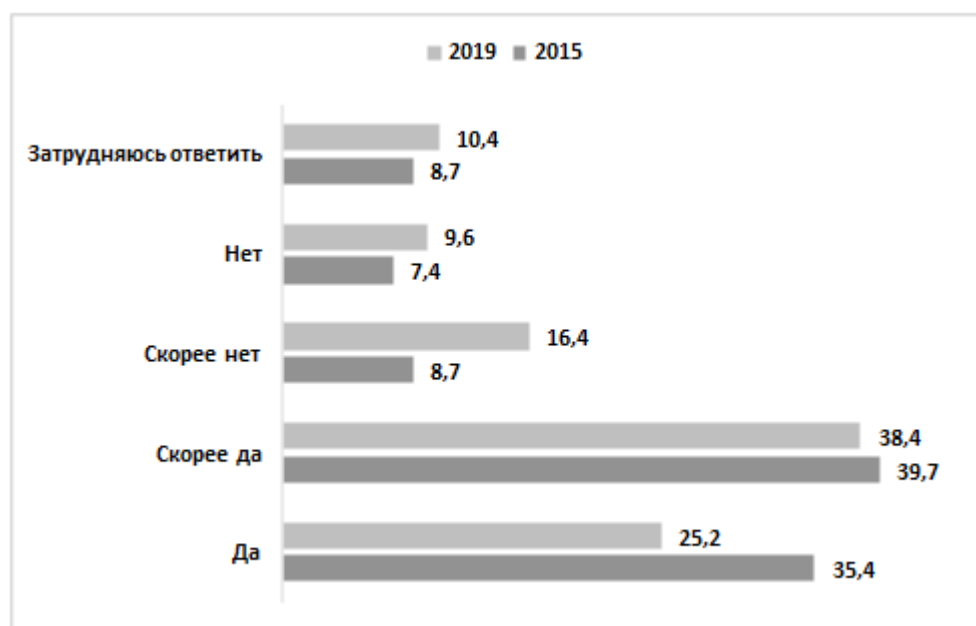


«Живые примеры санкционированных митингов, на которых участников все равно привлекают к ответственности отбивают желание их посещать». «Митинг? Это где росгвардия людей бьет? Нет, спасибо. Да и не придерживаюсь я никаких взглядов настолько, чтобы доказывать их с пеной у рта». Данные примеры во многом объясняют непопулярность митингов из-за потери веры в эффективность этого метода и боязни за собственную жизнь (см. Рисунок 5).



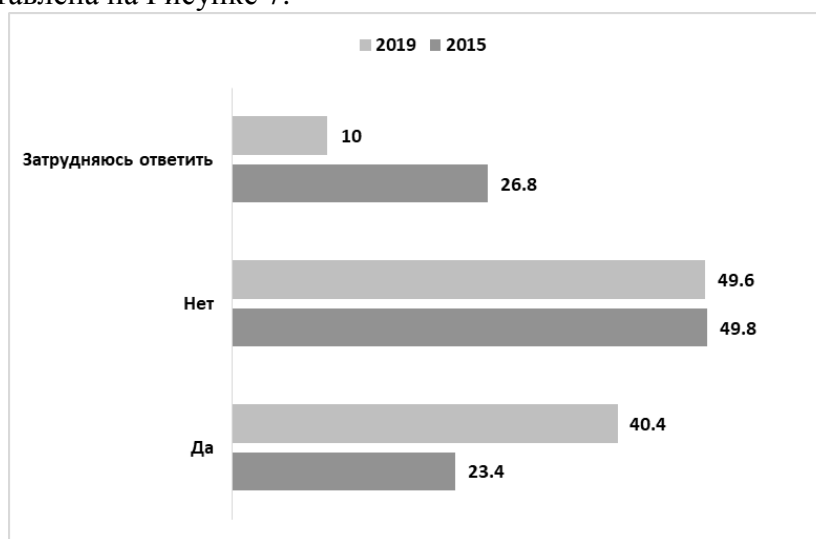
**Рисунок 5 – Готовы ли Вы были в ближайшую неделю выйти на митинг, если бы такой был организован? (%)**

Данные показывают, что большинство респондентов считают себя патриотами России. Однако, однозначный ответ на этот вопрос дали только 35,4% в 2015 и 25,2% в 2019 годах. Скорее считают себя патриотами 39,7% и 38,4% соответственно. Возросло количество молодых людей, не считающих себя патриотами (см. рисунок 6).



**Рисунок 6 – Считаете ли Вы себя патриотом России? (%)**

Увеличилось практически в два раза и число респондентов, желающих эмигрировать из России (с 23,4% в 2015 г. до 40,4 % в 2019 г.). При этом процент желающих остаться в стране практически не изменилось за четыре года (49,8% в 2015 г. и 49,6% в 2019 г.). Более подробная информация представлена на Рисунке 7.



**Рисунок 7 – Хотели бы Вы эмигрировать из России в другую страну? (%)**

В марте 2014 года произошло присоединение Крыма к РФ. В целом респонденты положительно оценивают это событие. Тем не менее, количество молодых людей, поддержавших это решение за четыре года снизилось с 77,2 в 2015 г. до 65,2% в 2019 г., в то время как число тех, кто не поддерживает возросло с 12,1% в 2015 г. до 20% в 2019 г.

Последний блок вопросов в анкете касался отношения респондентов к политическим лидерам.

Респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Какому российскому политическому деятелю XX или XXI вв. Вы бы поставили памятник?». В 2015 г. 42% респондентов предложили поставить памятник Президенту РФ В. В. Путину. Это был самый популярный ответ. Через четыре года эту инициативу поддержали только 15,8% участников опроса. Самым популярным ответом в этот период был ответ «Никому» (27,4%). В то время как в 2015 г. такой вариант выбрали только 7,6% опрошенных. Второе по популярности предложение в 2015 г. было поставить памятник И.В. Сталину (13%). В 2019 г. этот вариант поддержало на 4,5% меньше респондентов. Зато несколько увеличилось количество желающих поставить памятники В.И. Ленину (3,8% и 4,3%) и Николаю II (3,1% и 3,8%).

Далее респондентам предлагалось оценить вклад в развитие России ряда политических и военных деятелей XX и XXI вв. Больше негативно, чем положительно молодые люди оценивают деятельность таких политиков как С.А. Бандера, Н.С. Хрущев, М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин, Д.А. Медведев, А.А. Навальный, К.А. Собчак. Больше положительно, чем отрицательно молодые люди оценивают деятельность Николая II, В.И. Ленина, И.В. Сталина, Л.И. Брежнева, В.В. Путина. Интересно отметить, что рейтинг деятельности ныне действующих политиков за четыре года резко понизился. Так, деятельность Д.А. Медведева в 2015 г. оценивали положительно 68,6% опрошенных, а в 2019 г. таких было только 29,6%. Оценка вклада в развитие России ряда политических и военных деятелей вызвала у респондентов затруднение. В основном это касается деятелей белого движения (А.Ф. Керенский, А.В. Колчак, П.Н. Врангель, Л.Д. Троцкий, А.А. Власов). Более подробная информация представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Вклад в развитие России политических и военных деятелей (%)

	2015			2019		
	+	-	з/о	+	-	з/о
1. Николай II	<b>55,1</b>	16,4	28,5	<b>47,6</b>	26	26,4
2. Керенский А.Ф.	20,6	21,1	<b>58,3</b>	20,8	22,8	<b>56,4</b>
3. Колчак А.В.	25,9	21	<b>53,2</b>	25,6	23,2	<b>51,2</b>
4. Врангель П.Н.	27,7	20,3	<b>52</b>	26	18,4	<b>55,6</b>
5. Ленин В.И.	<b>54,6</b>	31,5	13,9	<b>52,4</b>	25,6	22
6. Троцкий Л.Д.	30,9	32,4	<b>36,7</b>	30,4	31,2	<b>38,4</b>
7. Сталин И.В.	<b>57,4</b>	27,3	15,3	<b>48</b>	33,2	18,8
8. Власов А.А.	11,2	36,4	<b>52,4</b>	15,2	34	<b>50,8</b>
9. Бандера С.А.	7,6	<b>61,7</b>	30,8	8,8	<b>53,6</b>	37,6
10. Хрущев Н.С.	37	<b>45,3</b>	17,6	30,4	<b>42,4</b>	27,2
11. Брежнев Л.И.	<b>40,7</b>	35,1	24,3	<b>38</b>	36	26
12. Горбачев М.С.	28,4	<b>52,6</b>	19,1	24	<b>50</b>	25,6
13. Ельцин Б.Н.	19,2	<b>61,1</b>	19,2	16,8	<b>61,6</b>	21,6
14. Путин В.В.	<b>84,4</b>	9	6,7	<b>52,8</b>	32,4	14,8
15. Медведев Д.А.	<b>68,6</b>	15,5	15,9	29,6	<b>48,8</b>	21,6
16. Навальный А.А.	Нет данных			32,8	<b>40,4</b>	26,8
17. Собчак К.А.	Нет данных			9,6	<b>59,6</b>	30,8

Подводя некоторые итоги, можно сказать, что наблюдается динамика политических настроений молодежи Подмосквья. Оценки социально-исторических и современных политических процессов становятся все более критическими. Особенно сильным изменениям за четыре года подвергся такой параметр, как уровень доверия к власти. Вызывают опасение и такие тенденции, как непонимание молодыми людьми роли политической пропаганды и цензуры, а также недооценка ими влияния на формирование политического и общественного сознания иностранных СМИ, общественных организаций и фондов.

#### Литература

1. Бузмакова Т.И., Лапшинова К.В., Флоря В.М. Перспективы развития постсоветской интеграции // Социально-гуманитарные технологии. 2016. № 1. С. 71-76.
2. Кирилина Т.Ю., Лапшинова К.В., Татарова С.Ю. Цивилизационное развитие России в оценках современной студенческой молодежи // В мире научных открытий. № 7.9 (67) 2015. С. 1070-1079.
3. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993). [Электронный ресурс] // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 30.09.2019).
4. Лапшинова К.В. Образ России в оценках россиян: социологический анализ // Социально-гуманитарные технологии. 2018. №3(7). С. 20-24.