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В России октябрьский переворот[[1]](#footnote-1) в 1917 г. – это насильственная смена руководства страной и начало формирования нового слоя правящей элиты. Следует заметить, что смена руководящей элиты практически в любом государстве происходит достаточно болезненно. В это время (время кардинальных перемен) меняются приоритеты, политический режим, а цивилизация может поменять свою форму и содержание и вектор (направление) развития.

Желание, стремление к переменам, высокая политическая активность выводят элиту на высший уровень руководства страной. Приходящая к власти и управлению государством правящая элита не всегда готова к переменам, а порой не может предложить свою концепцию развития страны. Так произошло в феврале 1917 г. в России, когда власть от царя Николая II перешла к Временному правительству.

Состав Временного правительства отражал старое мышление и политическое сознание. В первые дни своей работы Временное правительство приняло Декларацию[[2]](#footnote-2), но ее реализация шла замедленными темпами, т.к. перспектива создания демократической республики многих членов Временного правительства пугала.

Временное правительство 2 марта 1917 г. приняло Декларацию (Программу правительства), которую одобрил Исполком Петросовета):

* амнистия – полная и немедленная по всем делам политическим и религиозным;
* амнистия по совершившим террористические покушения, для участников военных восстаний, по аграрным преступлениям и т.д.;
* провозглашены: свобода слова, печати, союзов, собраний, стачек;
* политические свободы распространились на военнослужащих;
* были отменены все сословные, вероисповедальные и национальные ограничения;
* объявлена немедленная подготовка к выборам (на основах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования) в Учредительное собрание, которое, как намечалось, определит форму правления, примет Конституцию страны;
* полиция была заменена народной милицией с выборными руководителями, а полиция подчинялась бы органам местного самоуправления;
* назначены выборы в органы местного самоуправления с соблюдением принципов всеобщего, прямого, равного и тайного голосования;
* подтверждено, что меры по разоружению воинских частей, принимавших участие в революционном движении, применяться не будут и эти воинские части остаются в Петрограде в местах дислокации;
* было предложено сохранять строгую военную дисциплину при несении военной службы и в строю;
* правительство предложило устранить все ограничения для военнослужащих в пользовании правами, предоставленными всем остальным гражданам.

В первые недели своего существования Временное правительство пользовалось популярностью и поддержкой населения, так как за короткое время осуществило многие антикризисные либерально — демократические преобразования:

* разрешена легальная деятельность всех партий;
* отменена цензура и упразднена полиция;
* граждане получили политические права и свободы;
* отменена смертная казнь, каторга и ссылка;
* объявлена амнистия политическим заключенным;
* национальные и религиозные ограничения в общественной жизни были ликвидированы;
* в армии отменены военно – полевые суды;
* для участвующих в голосовании введено всеобщее, равное и тайное избирательное право.

Через 5 месяцев после начала работы Временное правительство приступило к обсуждению реформирования Вооруженных сил. В Ставке Верховного главнокомандования 16.07.1917 состоялось совещание высшего командного состава армии по выработке неотложных мер и перспективам реформирования вооруженных сил. На совещании с докладом выступил А.И. Деникин [7, 142], который категорически заявил: « У нас нет армии» [7, 142]. Он высказал пожелания по реформированию армии и повышению ее боеготовности.

После перерыва была зачитана телеграмма Л.Г. Корнилова, в которой содержались предложения по реформированию армии [7, 143]. План Л.Г. Корнилова был более привлекателен, чем план А.И. Деникина. Предположения Л.Г. Корнилова были приняты А.Ф. Керенским. Следовательно, роль реформатора армии взял на себя Л.Г. Корнилов. Возможно, это предопределило дальнейшее повышение Л.Г. Корнилова по служебной лестнице. Корнилов Л.Г. 19.07.1917 был назначен Верховным главнокомандующим вооруженными силами. Таким образом, Корнилов Л.Г. становится влиятельнейшей политической фигурой на уровне высшего руководства страной.

Но дальнейшие действия Керенского А.Ф. свидетельствовали о том, что он опасался реализации плана Л.Г. Корнилова и видел реальную угрозу своему авторитету и положению Временного правительства. Будущие действия, политические шаги Л.Г. Корнилова могли бы до такой степени усилить авторитет Л.Г. Корнилова, что он завоевал бы роль национального лидера. Вооруженные силы, вовлеченные в политические события, стали бы реальной политической силой и могли оказать влияние на качественный состав Временного правительства или стать основой (опорой) военного переворота.

Смелый, по тем временам и в тех условиях, план Л.Г. Корнилова, его деликатность по отношению к высшему органу управления страной, наконец, нерешительность Л.Г. Корнилова по реализации этого плана помогли А.Ф. Керенскому нейтрализовать Л.Г. Корнилова как политического соперника и преградить путь войскам на Петроград[[3]](#footnote-3). Корнилов Л.Г. был снят с должности верховного главнокомандующего и объявлен мятежником, а «корниловский мятеж» в своей вялотекущей форме был нейтрализован.

Сейчас мы можем утверждать, что Корнилов Л.Г. как руководитель Вооруженных сил не представлял реальной угрозы Временному правительству и не собирался свергать его. Высшее руководство Вооруженных сил во главе с Корниловым Л.Г. было арестовано и содержалось в Могилеве в достаточно комфортных условиях в гостинице «Метрополь» (с 20.09.1917), а затем все офицеры были перемещены в Старый Быхов [7, 239–244] для проживания в бывшем монастыре монашеского ордена бенедиктинцев.

Судьба Л.Г. Корнилова решалась по результатам расследования Чрезвычайной комиссии, которая за основу взяла ст. 100 Уголовного уложения («О бунте против священной особы императора и членов императорского дома») [7, 241]. Но затянувшееся следствие не закончилось, а обвинительные материалы узников перешли к новому органу советской власти – Военно-морской следственной комиссии [7, 266].

Бурные события в ноябре 1917 г. отвлекли внимание от «быховских» узников и Корнилов Л.Г. решает вместе с преданными ему казаками-текинцами выехать на Дон. 19 ноября 1917 г. текинский полк был поднят по тревоге для сопровождения Корнилова Л.Г. и 6 декабря 1917 г. Корнилов Л.Г. благополучно добрался до Новочеркасска [7, 279].

В этих стремительно меняющихся политических событиях, в условиях социальной аномии даже решительный человек мог растеряться, но не таков был Л.Г. Корнилов. Его политическое сознание росло. Политический авторитет и политическое сознание Л.Г. Корнилова перерождалось качественно и быстро. В короткий отрезок времени он создал несколько все более совершенных стратегических планов развития страны. Исследователи политического багажа Л.Г. Корнилова утверждают, что он плодотворно работал по формировании предложений по переустройству страны и создал два варианта «программы Л.Г. Корнилова» [7, 290-91]. Последний, второй вариант программы был «конституцией и в либеральном духе» [7, 291]. Он сформулировал программу выхода страны из кризиса.[[4]](#footnote-4)

В архивах мало сохранилось документов, разработанных Корниловым Л.Г., по всей вероятности, его больше интересовала практическая работа. Однако, до сегодняшнего дня, до нас дошел проект программы, написанный Л.Г. Корниловым. Этот проект 2 февраля 1918 года был передан генералу М.В. Алексееву (1857 – 1918) и при внимательном рассмотрении и анализе можно заметить, что этот документ мог бы быть основой конституции новой России, настолько важные содержались в нем предложения.

Л.Г. Корнилов в проекте программы указал на важность выборов и созыв Учредительного собрания. Необходимым условием выборов в Учредительное собрание он считал свободное, без давления на избирателей, голосование. Избранные депутаты должны обладать иммунитетом. Учредительное собрание, по мнению Л.Г. Корнилова, должно сформировать правительство, которое обладало бы всей полнотой власти. Здесь просматривается некоторое отсутствие знаний по конституционному праву о функционировании трех ветвей власти в стране, в демократическом государстве. Учредительное собрание должно было принять конституцию страны, в которой бы содержались основы конституционного, государственного строя.

Граждане равны перед законом и судом без различия пола и национальности, предполагалась ликвидация классовых привилегий. Программа содержала положение о неприкосновенности личности и жилища, о восстановлении права собственности.

Важные положения касались свободного развития торговли и промышленности. Труд рабочих на предприятиях должен быть нормированным, за рабочими признавались свобода рабочих союзов, собраний, стачек. Одновременно говорилось о вреде рабочего контроля над производством.

В программе предлагалось отделение церкви от государства, признавалась свобода вероисповеданий.

Важной частью программы было решение аграрного и национального вопросов. Признавалось равенство всех наций и народностей, национальная местная автономия, что способствовало бы сохранению государственного единства и возрождению России в новом качестве.

Важнейшими условиями реализации этих планов Корнилова Л.Г. были:

* реформы в стране не должны были нарушать сложившийся порядок;
* они (реформы) должны проводиться параллельно с реформированием вооруженных сил.

Время показало, что стратегические приоритеты были отделены Л.Г. Корниловым правильно, но борьба за их реализацию на практике не принесла ему дополнительных политических бонусов.

Можно строить различные догадки, удивляться, как стало возможно, что Л.Г. Корнилову удалось проанализировать социально-экономическое состояние российского общества в тех сложнейших условиях. Если мы внимательно изучим биографию Л.Г. Корнилова, то увидим, что он прошел все ступени обучения с высоким качеством: приходская школа, Сибирский кадетский корпус (г. Санкт-Петербург), Николаевкая академия Генерального штаба (г. Санкт-Петербург). Свои аналитические способности он показал при составлении отчетов о нескольких экспедициях по Средней Азии. Так, в 1930 г. из под пера Л.Г. Корнилова выходит книга «Калгария или Восточный Туркестан», которая стала существенным вкладом в географию и этнографию. В ней важную роль играли военные прогнозы и геополитические выводы автора [7, 33]. На сегодняшний день известно несколько научных трудов Л.Г. Корнилов в различных формах: очерки, сведения, отчеты, исторические справки и др. [7, 395] как результат, итог его экспедиций.

В планах переустройства России у Л.Г. Корнилова мы не обнаружим политико-правовые аспекты основ конституционного строя, нет таковых и у других вождей белого движения. Будущая конфигурация политического строя, как предполагалось, определится в ходе работы Учредительного собрания и принятием на нем новой Конституции России.

Политическая фигура Л.Г. Корнилова сокрыта до сих пор завесой «корниловского мятежа»[[5]](#footnote-5), «корниловского наступления». Однако, сегодня совершенно очевидно, что Л.Г. Корнилов в тех сложных условиях выступил как серьезный аналитик, мудрый государственный и военный руководитель, но у него не было в достаточной мере практики государственного управления на высшем уровне. Л.Г. Корнилов верил в то, что « Россия снова будет великой и могучей» [7, 293].

 Таким образом, в 1917 г. мы видим активные поиски путей выхода России из кризиса различными политическими силами и партиями.

А.Ф. Керенский – глава Временного правительства, был более обеспокоен поиском «удобного» состава Временного правительства и не случайно его состав менялся 4 раза. Партия большевиков готовилась к перевороту, результатом которого должна была быть радикальная смена политического режима.

Попытки Л.Г. Корнилова, как одного из лидеров белого движения, сформулировать и реализовать первоочередные меры, выступить в роли антикризисного управляющего успеха не имели.
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