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 **Рерих - Вестник космической эволюции.** Людмила Васильевна Шапошникова одну из своих книг о Рерихе назвала «Вселенная Мастера». И это не случайно, поскольку творческое наследие Рериха содержит знания о космической сущности человека, есть проявление духовной утонченности, высшей красоты и беспредельности космоса. Н.К.Рерих является великим русским мыслителем, художником, ученым, путешественником и общественным деятелем. Величие Н.К. Рериха проявляется в самоотверженном служении культуре и творческом наследии Мастера, которое имеет планетарное значение. В наследии Рериха аккумулированы духовные нахождения его творческих исканий. Творчество Рериха неразрывно связано с жизнью и творчеством всей семьи Рерихов, которая под водительством Восточных Учителей выполняла общую эволюционную миссию. Рерихи были призваны передать человечеству учение Живой Этики, в котором содержатся новые знания о законах космической эволюции человека.

Рерих обладал высочайшим уровнем культуры. Он, также как и Е.И.Рерих, по определению Л.В.Шапошниковой, был Вестником космической эволюции. Суть Вестничества Рерихов состояла в том, что Рерихи принесли человечеству переданную им Восточными Учителями философскую систему Живой Этики. Больше того, они приняли это учение как собственное, и Живая Этика стала основой их жизни и творчества. Рерих во всех сферах своего творчества достиг таких высот, которые еще долго будут служить человечеству маяками духовности. Рерих был активным и деятельным носителем учения Живой Этики. Под руководством Учителей Рерих вместе с Е.И.Рерих и сыновьями – Юрием Николаевичем и Святославом Николаевичем претворял это учение в эволюционных действиях – Центрально-Азиатской экспедиции, Гималайском институте научных исследований «Урусвати», Пакте Рериха и Знамени Мира. Главная проблема Живой Этики состоит в том, чтобы раскрыть место и роль человека во Вселенной. Во многом эта проблема была и остается самой актуальной для человечества, так как законы взаимодействия человека и Вселенной пока очень мало изучены и еще меньше применяются в жизни. В этом отношении Рерих сделал неоценимо много – он в доступных формах, средствами науки, философии и искусства донес до людей знания о человеке как космическом существе и на примере своей жизни показал, как эти знания людям можно и нужно применять.

 **Уникальность Рериха как творческой личности.**  Достижения Н.К.Рериха в культуре и науке помимо их обусловленности водительством Учителей и учением Живой Этики стали возможны благодаря его уникальным духовным качествам. Среди их многообразия отмечу два – это дар духовного видения и дар синтеза. В научных исследованиях Мастер применял такие методы, которые позволяли ему объяснять внутренние причины исторических событий. Так, проводя археологические изыскания и изучая найденные предметы, Рерих через эти предметы своим духовным видением проникал в культурное пространство прошлых эпох, ибо каждый найденный им в археологических экспедициях предмет, будучи материальным свидетельством своего времени, нес в себе духовные следы прошедших событий. В это духовное пространство Рериху удавалось проникать и он видел в археологических находках то, что не могли усмотреть ученые, которые использовали методы традиционной науки, обращающей внимание в первую очередь на внешние характеристики предметов. Кроме того, Рериху было присуще синтетическое видение бытия. Благодаря этому дару он в многообразии материальных и духовных сторон явлений видел некое единство, отдавая приоритет духовной стороне. Это позволяло ему рассматривать человеческую историю в ее целостности, где, как считал Рерих, действуют общие законы, в проявлении которых главенствует духовная сторона. Одним из таких законов, по утверждению Рериха, является закон взаимодействия Культуры и цивилизации при определяющей роли культуры. Под цивилизацией Рерих понимал материальное обустройство жизни людей, а культуру рассматривал в качестве ее духовной основы. Так Рерих закладывал принципы новой одухотворенной науки и прежде всего новой системы познания, которой присущ синтез эмпирических и метанаучных методов научного познания.

**Эволюционные действия Н.К.Рериха и его семьи: Центрально - Азиатская экспедиция, Институт «Урусвати», «Пакт Рериха и Знамя Мира»**. Новую систему познания, вообще новую науку Н.К.Рерих плодотворно применял в своем творчестве, в котором реализовывались эволюционные действия Рерихов. В их основе лежало разработанное им понятие культуры как почитания Света. Культуру Рерих считал объективной основой жизни человека и эволюции человечества. Культура как бы подтягивает до более высокого духовного уровня материальную сторону жизни человека и тем самым одухотворяет. Культура, по мнению Рериха, присуща многим сферах человеческого существования – от личной жизни человека и семейных отношений до развития стран и народов. Такую роль культура, как полагал Рерих, способна выполнять прежде всего благодаря своей утонченной энергетике, оказывающей благотворное влияние на людей. Рерих глубоко чувствовал культурные основы развития разных народов, значение памятников культуры благодаря тому, что его внутренний мир был созвучен культурным накоплениям человечества и наполнен энергетикой культуры.

 Убедительным подтверждением научности и перспективности новых подходов к изучению человеческой истории и. в частности, культуре разных народов, является грандиозная Центрально-Азиатская экспедиция (1924-1928 гг.), Эта экспедиция уникальна, ибо она была реализована Н.К.Рерихом под руководством Восточных Учителей. В традиции Востока их также называют Махатмами. Встречаясь с Рерихами, Учителя давали им советы по проведению экспедиции. Для Н.К.Рериха, если обратиться к его творчеству, стратегические цели экспедиции заключались в том, чтобы на основе археологических, лингвистических и этнографических исследований выявить культурные закономерности развития народов Центральной Азии, сравнить их с особенностями культурного развития народов других регионов планеты (например, Европы), и на основе такого сравнения раскрыть ведущую роль культуры в развитии человечества. В частности, речь у Рериха шла об универсальном законе взаимодействия Культуры и цивилизации.

Результаты экспедиции были отражены Рерихом не только в научных материалах характера, но и в экспедиционных дневниках Н.К.Рериха «Алтай – Гималаи» и «Сердце Азии». Важным результатом работы Рериха в этом грандиозном путешествии были и созданные им на маршруте экспедиции картины, в которых он выразил свои философские воззрения. Их он написал порядка 500. Успех экспедиции был обусловлен водительством Учителей, а также применением методов новой науки, которые использовались Рерихом и в работе Гималайского Института научных исследований «Урусвати». В переводе с санскрита это слово означает «Свет утренней звезды». Этот научный Центр был создан Рерихами в Индии в 1928 г. для изучения результатов Центрально-Азиатской экспедиции и продолжения начатых в ней исследований. Если обратиться к принципам новой науки, то в самом общем виде они отличаются от существующей научной парадигмы по меньше мере тремя основными признаками: во-первых, применением новой системы познания, главным в которой является синтез эмпирических и духовных или метанаучных методов; во-вторых, признание в качестве источника познания внутреннего мира человека и, в-третьих, включением в науку этической составляющей. Рерихи были руководителями Института «Урусвати» и работали в нем основными сотрудниками. Деятельность Института носила международный характер, Он объединил своими задачами ученых многих стран и проработал почти 10 лет. В 1939 г. в связи с началом второй мировой войны Институт был законсервирован. Несколько лет назад ученые ОНЦКМ Международного Центра Рерихов под руководством Л.В.Шапошниковой начали проводить в этом институте научную работу. Центральной проблемой всех философских размышлений и научных исследований Рерихов был вопрос о взаимодействии человека и Вселенной. Этой проблемой они занимались и в Институте «Урусвати». В таких исследованиях Рерихов интересовало влияние космических лучей на человека, изучение которого в условиях высокогорья долины Кулу могло оказаться очень плодотворным. Таким образом, главным в миропонимании Н.К.Рериха является космизм, где человек рассматривается как часть Вселенной, эволюционируя по ее законам. Миропонимание Мастера в концентрированном виде представлено в учении Живой Этики.

**Космизм Рериха.** Термин космизм происходит от слова «космос». Это слово означает мир и вселенную, мироздание и порядок, гармонию и красоту. Космос возникает как результат перехода от хаоса к порядку. Этот процесс отражен в мифологии и философии. Большое внимание осмыслению космоса уделяли древнегреческие философы – Гераклит, Платон, Пифагор и другие. Пифагор первый использовал понятие космос для обозначения вселенной. Существенный вклад в понимание космоса внесла восточная философия. О космосе писали философы Серебряного века России. Огромный вклад в понимание космизма внесли Рерихи, оформив и опубликовав переданное им Учителями мудрости Востока высокое знание о Живой Этике. Это учение, считал Н.К.Рерих, рассматривает человека как порождение космоса, как его необходимую часть. Человек поэтому существует и развивается по законам космоса. Такие законы называются космическими. На них основываются этические принципы существования человека. Это закон двойственности, который гласит, что в явлениях Мироздания диалектически взаимодействуют духовные и материальные стороны при определяющей роли стороны духовной. Далее, это закон – Высшее в эволюции ведет низшее. К этим законам относятся также законы Иерархии, Учительства, энергоинформационного обмена, Общины, единства и многие другие. Внутренний, духовный мир человека берется как источник познания. Этот момент занимает важное место в новой системе познания. В творчестве Рериха все гармонично и пронизано Красотой – философские труды, картины Мастера, Пакт Рериха и Знамя Мира, ставшие основой международной деятельности Рериха по защите культуры.

В то же время в России Рериха с его космическим мироощущением, в котором, собственно, состоит смысл его творческого наследия, не только не принимают, но вокруг Рериха выстраивается такое информационное «обрамление», которое искажает смысл его творчества. Рериха в российских СМИ называют «эзотериком». Это вопрос не просто терминологический. По сути, он касается миропонимания Мастера. Рерих, как свидетельствует его творчество, был космистом и опирался в своих представлениях о Мироздании и человеке на научное знание о законах Вселенной. Что же касается Рериха-«эзотерика», то эта трактовка его творчества свидетельствует о непонимании ее авторами идей этого мыслителя и художника. Как уже отмечалось, миропонимание Рериха сосредоточено в философской системе Живой Этики. Поэтому, чтобы войти в его пространство, надо обратиться к ее принципам. Тогда все проясняется, ибо Живая Этика представляет собою открытую философскую систему, обладающую духовно-нравственным и интеллектуальным потенциалом для решения существующих глобальных проблем человечества, так и вопросов развития личности. Так, в Живой Этике вопрос о познании человеком космической реальности и его собственной природы является одним из основных. Для его решения в этом учении предлагается новая система познания. Она отличается от существующей тем, что в ней применяются не только эмпирические, но и метанаучные методы познавательной деятельности. В конце 20 начале 21-го вв. появились ученые, которые эту систему познания развивают и применяют.

**Творческое наследие Рериха и современная наука.** В 2018 году Международный Центр Рерихов, где многие годы хранилась значительная часть творческого наследия Н.К.Рериха и его семьи, провел научно-практический семинар «Живая Этика – система научного познания мира», в котором приняли участие философы и ученые. Они свидетельствовали, что в Живой Этике содержится качественно новая система познания, а наука, сама жизнь свидетельствуют, что в ее идеях у научно-культурного сообщества есть потребность. В этой философской системе ставятся такие проблемы эволюции человечества и развития личности, которые являются жизненно важными для современного общества и от решения которых зависит будущее земной цивилизации. Это проблемы формирования новых подходов к познанию, понимания культуры и этики как основы жизни людей, духовного совершенствования личности и т.д. Осмыслить и проработать эти проблемы (помимо указанных выше законов рассматриваемой философской системы) помогают, к примеру, такие категории Живой Этики как материя, дух, космос, человек, человечество, культура, красота, сознание, познание, знание, община, творчество, сотрудничество и другие. Благодаря их освоению может быть раскрыто одно из главных положений Живой Этики о том, что жизнь человека обусловливается факторами космического порядка. Эта идея возникла не сегодня. Она опирается на научные факты и данные, которые содержатся в трудах выдающихся ученых. Именно об этом еще в прошлом столетии в работе «Земное эхо солнечных бурь» писал выдающийся русский ученый А.Л.Чижевский. Созвучные мысли высказывал и К.Э.Циолковский в работе «Воля Вселенной». Другой известный ученый В.И.Вернадский разработал концепцию вечности жизни во Вселенной, во многом коррелирующую с представлениями о неуничтожимости жизни в Живой Этике. И, наконец, еще один пример. В научном познании не одно столетие «работает» принцип двойственности, отражающий единство эмпирического и духовного методов познания. В философии Живой Этики этот принцип рассматривается как закон космоса. Таким образом, многие открытия в науке и философии, совершенные на протяжении столетий и даже тысячелетий, созвучны Живой Этике или своими смыслами определяют ее содержание. Это обусловлено тем, что в этом учении синтезированы лучшие духовно-нравственные, научные и культурные достижения человечества. Философия Живой Этики сегодня становится все более востребованной в научном сообществе. По инициативе МЦР, начиная с 1992 года, проведено 27 ежегодных международных научных конференций, в которых приняли участие тысячи ученых и культурных деятелей России и других стран. Эти конференции, в частности, показали, что новая система познания, составляющая ядро Живой Этики, начинает применяться в современной науке. Причины такого положения в том, что существующая научная методология, носящая в основном эмпирический характер, не всегда удовлетворяет исследователей, поскольку их научная работа требует обращения к проявлению иных состояний материи. А для этого нужна иная, более совершенная методология, ориентирующая ученых на рассмотрение как явлений материального мира, так и явлений мира иного. Возможности совершенствования научной методологии содержатся в новой системе познания. На указанных конференциях выступали ведущие ученые России – академики Е.М.Примаков, А.Л.Яншин, Б.В.Раушенбах, В.А. Черешнев и другие, в том числе зарубежные ученые. Результаты конференций опубликованы Международным Центром Рерихов в сборниках докладов. В октябре 2018 г. с успехом прошла, проведенная МЦР, 27-ая научная конференция на тему «Учение Живой Этики и его актуальность в современном мире». Конференция показала важность формирования новых подходов к научных исследованиям, которые методологически опираются на философию космической реальности.

 Актуальность таких подходов к пониманию человека и познания, которые реализованы в творчестве Н.К.Рериха, подтверждается тем, что они могут быть использованы в разработке новой научной методологии, расширяющей существующие представления о структуре научного исследования. Это в первую очередь касается более широкого понимания объекта и субъекта научного познания, учитывающего существование иной материи и берущего в качестве источника познания наряду с эмпирически изучаемой реальностью внутренний мир человека.

Известно, что за последние сто с лишним лет наука претерпела качественные изменения. Прежде всего это касается возникновения блока когнитивных наук – нейрофизиологии, нейропсихологии, нейросемантики, кибернетики и др., исследующих процесс познавательной деятельности человека, в первую очередь функционирование его физиологических и психологических качеств. Открытия этих наук стали использоваться в медицине и современных технологиях, например, для создании приборов и установок, воспроизводящих виртуальную реальность, необходимую для обучения людей определенным специальностям. Большие перспективы в использовании результатов когнитивных исследований открываются при взаимодействии человека и роботов. Изучаются вопросы создания искусственного интеллекта, который был бы идентичен сознанию человека или рассматриваются перспективы чтения мыслей другого человека. В этом контексте по-новому встает вопрос о месте и роли самого ученого в мире бурно развивающихся технологий и вообще в развитии человеческой цивилизации. Многие стали отмечать, что субъект научной деятельности и собственно цели науки по добыванию объективных знаний отходят на второй план и на первом плане оказываются прикладные аспекты науки, отвечающие сегодняшним запросам общества. Могут ли на этот вопрос дать ответ когнитивные науки? Как вести научную работу в этой новой и для общества, и для науки ситуации? Обычно на подобного рода вопросы, связанные с стратегическими регулятивами развития науки, отвечала философия. Поэтому далеко не случайно, что, например, один из ведущих специалистов в области эпистемологии академик РАН В.А.Лекторский, отмечая изменившуюся роль ученых в обществе в связи с технологизацией и коммерциализацией науки, пишет, что «когнитивная наука не находит места субъективности в своем изучении познания». [1,40 ]. В другой статье как бы дополняя свою предыдущую мысль этот же ученый отмечает, что «фундаментальная для европейской культуры ценность личной автономии, принятия человеком собственных решений оказывается под вопросом» [2,.12]. Созвучной с этой позицией можно считать точку зрения Н.М.Смирновой, подметившей «натуралистический поворот» в эпистемологии и связавшей его с развитием когнитивных Она в связи с этим пишет о необходимости переосмысления «роли философии в современной культуре» с акцентом на то, чтобы философия задумалась о путях преодоления возникших методологических трудностей в сфере эпистемологии [3, 59]. Для этого она обращается за методологической помощью к философии 20-го века, в частности к феноменологии Гуссерля.

 **Методологический потенциал новой системы познания.** Положительно оценивая такого рода попытки для преодоления указанных трудностей также можно предложить потенциал Живой Этики, ее системы познания. Одним из главных принципов этой системы выступает обращение к внутреннему миру человека, который связывает его с иной реальностью. Иными словами, такая система познания делает акцент на субъективности как одном из основных принципов эпистемологии. Примером плодотворного применения новой системы познания в философских исследованиях является Л.В.Шапошникова, которая пишет: «К концу ХХ столетия в гносеологии сложилось два направления – научное и вненаучное. Научный, как эмпирический способ познания, основывается на механическом материализме, эксперимент являлся главным инструментом познания.

 Так называемый вненаучный способ познания имел дело с энергетикой внутреннего мира человека и его способностями, возникающими на основе творчества этой энергетики» [4, 7] Вклад Л.В.Шапошниковой в разработку системы познания, сделанный ею по сравнению с уже существующей теорией познавательной деятельности, состоит в том, что этот ученый включает в процесс познания проявления иных состояний материи, которые дают знать о себе в пространстве внутреннего мира человека. Основание для такого подхода коренится в понимании того, что человек есть часть космической реальности, структура которой предполагает существование материи иных состояний.

 Л.В.Шапошникова, используя мировоззренческий потенциал космизма, показала, что структура космоса и человека идентичны и поэтому в человеке заложены предпосылки формирования новой системы познания, поскольку важнейшим элементом структуры человека выступает сознание. Элементы и принципы новой системы познания на основе новых подходов к познанию в космизме, Л.В. Шапошниковой выделены и сформулированы. В общем виде к ним относятся прежде всего рассмотрение объекта и субъекта познания в их неразрывном единстве; расширение трактовки объекта и субъекта познания через включение в понимание их значений духовной составляющей; синтез умозрительных и экспериментальных методов, выступающий главным направлением развития и применения новой системы познания в научной работе. В таком варианте эта система познания становится необходимым средством или каналом взаимодействия человека и космоса, ибо человек через свой внутренний мир имеет возможность соприкасаться с духовными пластами космической реальности. Человек, применяя этот подход к познанию, сможет в будущем постепенно стать субъектом космического творчества.

Еще одним эволюционным действием Рериха, в котором Мастер претворял идеи Живой Этики, прежде всего идеи о ведущей роли культуры в жизни людей, является Международный договор в защиту культурных ценностей или Пакт Рериха, в основе которого лежит понимание приоритета культуры в эволюции человечества и идея ее охранения. Сегодня, когда мир погрузился в пучину раздоров и войн, идея Рериха о мире через культуру, заложенная в Пакте Рериха, имеет первостепенное значение для жизни современного человечества. Без культуры жизнь человека обесцвечивается, ибо она лишается красоты. В соответствии с Пактом Рериха у охраняемых памятников культуры должен размещаться особый флаг - Знамя Мира. Три малых круга в большом амарантового цвета символизируют единство прошлого, настоящего и будущего в круге вечности. Важное значение для понимания того, как происходил процесс реализации и разработки идей Живой Этики в творчестве Н.К.Рериха, имеют труды Л.В.Шапошниковой. Особое внимание в связи с этим полезно обратить на ее труд «Великое путешествие», в котором Л.В.Шапошникова показала подлинное величие творческих достижений Н.К.Рериха, раскрыв их значение для продвижения человечества по восходящей спирали космической эволюции.

**Творческое наследие Рериха и Россия.** Одним из самых сильных сердечных устремлений Николая Константиновича Рериха, бесспорно, была любовь к России. Он, надолго оставивший Родину, никогда о ней не забывал. «Если человек любит Родину, – писал Н.К.Рерих, – он в любом месте земного шара приложит в действии все свои достижения. Никто и ничто не воспрепятствует выразить на деле то, чем полно сердце. Будь благословенен час, когда расцветут все полезные травы. Русскому народу не страшны испытания, претворятся они в достижения» [5, 416]. В годы Великой Отечественной войны Рерих неизменно высказывался в поддержку Красной Армии, поскольку ее роль в великой битве сил Света с силами тьмы он считал главной.
Не случайно Мастер, создавая свои картины («Ангел последний», «Победа», «Партизаны» и другие), как бы ставил вехи на победоносном пути Красной Армии по полям великих сражений. Николай Константинович не только был патриотом России в годину великих испытаний, он стремился вернуться на Родину после войны и передать России свое творческое наследие и наследие своей семьи. Как только окончилась война, он сразу же начал хлопотать о переезде в Советский Союз.

«Для своего, для русского народа мы перевидели и радости, и трудности, и опастности … Для народа русского мы трудились. Ему несем знания и достижения» [6, с. 25]. И далее: «...Покуда есть сила, – писал Н.К.Рерих, – хотелось бы приложить ее на пользу родной земле» [7,103]. Но его мечте о возвращении на Родину не суждено было сбыться. Разрешение властей на въезд в СССР так и не пришло, а 13 декабря 1947 года он ушел из жизни.

Николай Константинович умирал с мыслью о Родине, оставив посвященный ей Завет: «Собственности у меня нет – писал Рерих. Картины и авторские права принадлежат Елене Ивановне, Юрию и Святославу. Но вот что завещаю всем, всем. Любите Родину. Любите народ русский. Любите все народы на всех необъятностях нашей Родины. Пусть эта любовь научит полюбить и все человечество. Чтобы полюбить Родину, надо познать ее. Пусть познавание чужих стран лишь приведет к Родине, ко всем ее несказуемым сокровищам. Русскому народу, всем народам, которые с ним, даны дары необычные. Сокровища азийские доверены этим многим народам для дружного преуспеяния. Доверены и пространства, полные всяких богатств. Даны дарования ко всем областям искусства и знания. Дана мысль об общем благе. Дано познание труда и бесстрашная устремленность к обновлению жизни. Народы поют и способны к украшению жизни. Где нарождается красота, там придет и расцвет всех трудовых достижений. В мирном труде познается и мир всего мира. В мире идет строительство и светлое будущее. А где постройка идет, там все идет. Полюбите Родину всеми силами – и она вас возлюбит. Мы любовью к Родине богаты. Шире дорогу! Идет строитель! Идет народ русский!» [8, 608-609]
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